



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

16 березня 2023 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 24

***Про відповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Музики Лесі Анатоліївни
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Музики Лесі Анатоліївни критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4 (далі – Регламент), Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Етична рада отримала копії документів Музики Л.А. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Президента України та рішенням від 20.01.2023 року № 3 допустила її до співбесіди.

Вивчивши документи Музики Л.А. для участі у конкурсі, її письмові пояснення та документи, які вона надала на запит Етичної ради, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з нею, Етична рада дійшла таких висновків.

1. Щодо захисту кандидатом дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук

11.05.2021 кандидат захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.03 - цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право на тему «Цивільно-правова політика України» в Інституті держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України. Захист відбувся на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.236.02. Одним з членів цієї спеціалізованої вченої ради є батько кандидата, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України Музика А. А.

Етична рада враховує, що відповідно до абз. 3 п. 4.2 Положення про спеціалізовану вчену раду, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 №1059 близькі особи керівників ради та вищого навчального закладу чи наукової установи, у якій утворена рада, свої дисертації подають на розгляд рад інших вищих навчальних закладів чи наукових установ. Разом з цим, це положення не стосується батька кандидата, оскільки він не був ні керівником

спеціалізованої вченої ради Д 26.236.02, в якій кандидат захищала дисертацію, ні керівником Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАН України.

Під час співбесіди, на запитання Етичної ради стосовно можливого конфлікту інтересів щодо участі батька кандидата у роботі спеціалізованої вченої ради, на засіданні якої було захищено кандидатом дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук, Музика Л.А. зазначила, що її батько під час захисту дисертації не був присутній та участі у голосуванні не брав.

На запит Етичної ради Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України також повідомив, що Музика А. А. не брав участі у роботі вченої ради під час розгляду питань щодо дисертації кандидата, зокрема, під час її захисту, оскільки не є фахівцем у галузі цивільного права.

Етична рада дослідила надані кандидатом документи, врахувала її пояснення та дійшла висновку про відсутність обґрунтованих сумнівів у існуванні конфлікту інтересів під час захисту кандидатом дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук.

2. Щодо фактичного місця проживання кандидата

В автобіографії для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя кандидат вказала, що вона зареєстрована та фактично проживає в м. Київ. Однак у письмових відповідях Музика Л.А. зазначила, що тимчасово проживає у Франції, де разом з малолітнім сином отримала тимчасовий захист до 21.03.2023.

Під час співбесіди, на запитання Етичної ради щодо фактичного місця проживання кандидат надала такі пояснення. У зв'язку з повномасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України вона з малолітнім сином 18.03.2022 виїхала до Франції. І дійсно на момент подачі документів

для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя, 08.08.2022 року, кандидат знаходилась у Франції. Оскільки вона проживала у Франції менше половини року, то вирішила, що це житло не потрібно зазначати як адресу місця фактичного проживання. У розумінні антикорупційного законодавства станом на серпень 2022 року фактичним місцем її проживання залишалась квартира в м. Київ. Окрім того, кандидат планувала повертатись до України. Разом з цим, під час співбесіди Музика Л. А. погодилася, що вона могла надати уточнення до документів для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя про те, що вона тимчасово знаходиться у Франції.

Етична рада звертає увагу, що кандидат не приховувала, що проживала у Франції. Музика Л.А. зазначила про місце фактичного проживання у Франції і у письмових відповідях, і під час співбесіди. Окрім того, у законодавстві відсутні чіткі правила щодо зазначення адреси фактичного місця проживання в автобіографії для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Етична рада також зазначає, що відповідно до роз'яснень НАЗК від 29.12.2021 №11 у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації необхідно зазначити відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався суб'єктом декларування та членами його сім'ї для проживання на кінець звітного періоду або не менше половини днів звітного періоду.

Етична рада дослідила надані кандидатом документи, її пояснення, а також врахувала умови в яких опинилася значна кількість громадян України у зв'язку повномасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України, та дійшла висновку про відсутність обґрунтованих сумнівів у чесності кандидата щодо зазначення адреси фактичного місця проживання в автобіографії.

З огляду на зазначене в Етичній раді відсутні обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Музики Л.А. критеріям професійної етики та доброчесності.

Керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2 та 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

визнати кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Музику Лесю Анатоліївну такою, що відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич