



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

16 березня 2023 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 27

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Сірого Миколи Івановича
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Сірого Миколи Івановича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4 (далі – Регламент), Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до ч. 14 ст. 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Сірого М.І. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Президента України та рішенням від 20.01.2023 № 3 допустила його до співбесіди.

Вивчивши документи Сірого М.І. для участі у конкурсі, його письмові пояснення та документи, які він надав на запит Етичної ради, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етична рада дійшла таких висновків.

1. Щодо недекларування членства у Національній асоціації адвокатів України

За даними Єдиного реєстру адвокатів України, 22.05.1996 рішенням № 1039/3 Київської міської КДКА Сірий Микола Іванович отримав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю.

Згідно з ч. 6 ст. 45 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність», з моменту державної реєстрації Національної асоціації

адвокатів України (далі – НААУ) її членами стають всі особи, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

Відповідно до п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 року № 1700-VII передбачено, що у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

Згідно з п. 186 та п. 189 роз'яснень НАЗК щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю (подання декларації, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані, повідомлення про відкриття валютного рахунку) № 11 від 29.12.2021 року зазначено, що у декларації потрібно відобразити відомості про те, що суб'єкт декларування є членом Національної асоціації адвокатів України, навіть якщо право на заняття адвокатською діяльністю зупинено.

Попри те, що Сірий М. І. з 22.05.1996 має право на зайняття адвокатською діяльністю та з моменту державної реєстрації НААУ був її членом, у своїх деклараціях кандидата на посаду особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015, 2017, 2019 та 2021 роки Сірий М. І. не надає відомості про своє членство у Національній асоціації адвокатів України, як це передбачено п. 12 ч.1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції».

У своїх письмових відповідях на запитання Етичної ради кандидат ставить під сумнів факт свого членства у НААУ та обов'язок декларувати такі відомості. Кандидат стверджує, що був учасником різних конкурсів на

посаду особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у зв'язку з чим подавав декларації за 2015, 2017, 2019 та 2021 роки та не мав зауважень щодо недекларування своєї участі у НААУ від НАЗК, або конкурсних комісій.

Відповідно до п. 1.5 Методології будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо професійної етики та доброчесності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради.

Під час співбесіди з Етичною радою кандидат визнав факт свого членства у НААУ та необхідність надання цієї інформації у деклараціях за 2015, 2017, 2019 та 2021 роки.

Етична рада вважає, що у кандидата був обов'язок, передбачений законом, декларувати своє членство у НААУ, однак Сірий М. І. не надав таких відомостей, чим порушив вимоги вищезгаданого антикорупційного законодавства.

Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 60 Закону України «Про запобігання корупції» суб'єктам декларування забороняється надавати несвоєчасно, недостовірну чи не в повному обсязі інформацію, яка підлягає наданню відповідно до закону.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, зокрема, надавати повну та точну інформацію у майнових деклараціях.

Згідно з п. 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики, та інших етичних норм щодо сумлінності.

Таким чином, Етична рада має обґрунтовані сумніви щодо відповідності кандидата таким показникам критеріїв професійної етики та

добросовісності як сумлінність та відповідність вимогам фінансового контролю.

2. Щодо надання неточної інформації про політичну діяльність у мотиваційному листі для участі у конкурсі на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

У серпні 2022 року Сірий М. І. подав мотиваційний лист для участі у конкурсі на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККС). У п. 6 мотиваційного листа кандидата, Конкурсна комісія просила деталізувати випадки участі у політичній діяльності у минулому та пояснити, чому така діяльність не позбавляє кандидата права бути призначеним членом ВККС.

Сірий М.І. у мотиваційному листі учасника конкурсу до ВККС зазначив, що ніколи не був членом будь-якої політичної партії, є членом профспілкової організації наукових працівників НАН України та має значний досвід громадської діяльності у сфері правозахисту, не зазначивши при цьому жодного випадку участі у політичній діяльності та не надаючи відповіді на запитання щодо того, чому така діяльність не позбавляє права бути призначеним членом ВККС.

З аналізу документів та інформації з відкритих джерел вбачається, що кандидат впродовж тривалого часу брав активну участь у діяльності політичних партій та тричі був кандидатом на виборах до Верховної Ради України. Так, Сірий М. І. у 1994, 1998 та 2019 роках був кандидатом у народні депутати Верховної Ради України. У 2019 році Сірий М. І. був довіреною особою кандидата на пост Президента України. У липні 2019 року кандидат був присутній на мітингу політичної партії, учасники якого мали партійну символіку (прапори). Під час мітингу кандидат оголосив

заяву політичної партії, від якої у тому ж році балотувався у народні депутати України.

У своїх письмових відповідях на запитання Етичної ради та під час співбесіди, кандидат підтвердив вищезгадані факти зі своєї біографії. Сірий М.І. зазначив, що брав участь у виборчому процесі і діяв згідно вимог виборчого законодавства. Разом з тим, кандидат не вважає такі дії здійсненням політичної діяльності, тому не вважав за потрібне зазначати про ці факти у своєму мотиваційному листі до ВККС.

На думку Етичної ради, активна участь у виборчих кампаніях, набуття статусу та повноважень кандидата в народні депутати Верховної Ради України, довіреної особи кандидата на пост Президента України, оголошення заяви на публічному заході організованому політичною партією та з використанням партійної символіки є безумовними проявами політичної діяльності кандидата і його участі у політичних процесах.

Пояснення кандидата стосовно того, що він не здійснював політичну діяльність викликає сумнів у тому, що кандидат надав правдиві відомості у своєму мотиваційному листі для участі у конкурсі на посаду члена ВККС, а також на письмові запитання Етичної ради з цього самого питання.

Зважаючи на те, що кандидат заперечує свою участь у будь-якій політичній діяльності та не зазначає відомості стосовно такої діяльності у мотиваційному листі для участі у конкурсі на посаду члена ВККС, при тому, фактично займався політичною діяльністю, це викликає обґрунтовані сумніви щодо відповідності кандидата показникам сумлінності (п. 1.3.4 Методології) та чесності (п. 1.3.2 Методології).

3. Щодо заниження вартості земельної ділянки

05.11.2013 Сірий М.І. придбав земельну ділянку площею 0,1496 га у селі Віта-Поштова Києво-Святошинського району Київської області. Згідно з договором купівлі-продажу земельної ділянки від 05.11.2013 вартість

земельної ділянки складає 149 570 грн. У договорі зазначається, що така вартість задовольняє обидві сторони та відповідає звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки.

Надаючи пояснення на письмові запитання Етичної ради та під час співбесіди, кандидат зазначив, що перед укладенням договору купівлі-продажу земельної ділянки він додатково передав продавцеві суму завдатку в розмірі 10 000 доларів США (79 930 грн за курсом Національного банку України станом на 05.11.2013). Надалі сума завдатку не була включена у договір купівлі-продажу вказаної земельної ділянки.

Таким чином, фактична вартість, яку кандидат сплатив за земельну ділянку і яка не була відображена у договорі купівлі-продажу нерухомого об'єкту майна складала 149 570 грн та 10 000 доларів США.

Відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито» від 21.01.1993 року, ставки державного мита за посвідчення договорів відчуження земельних ділянок, які перебувають у власності громадянина, що здійснює таке відчуження становить 1% суми договору, але не менше одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян.

Не відображаючи дійсно сплачену вартість та зазначаючи у договорі купівлі-продажу вартість земельної ділянки без завдатку, кандидат фактично сприяє ухиленню від сплати повного обсягу державного мита за посвідчення договору відчуження земельної ділянки, які перебувають у власності громадянина, що здійснює таке відчуження.

З огляду на викладене, у Етичної ради виникли обґрунтовані сумніви, що кандидат відповідає вимогам незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності та діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики, інших етичних норм щодо незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності (пункт 1.3.4.1. Методології).

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2, 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Сірого Миколу Івановича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та добросовісності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич