



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

1 листопада 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 60

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Бондарєва Едуарда Миколайовича
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада в складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Бондарєва Едуарда Миколайовича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а :

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Бондарєва Едуарда Миколайовича для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду суддів України.

Рішенням від 21 липня 2022 року Етична рада допустила кандидата Бондарєва Едуарда Миколайовича до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, які Бондарєв Е. М. надав на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етична рада встановила таке.

Бондарєва Е. М. Указом Президента України від 18.06.2009 № 458/2009 призначено на посаду судді Господарського суду Дніпропетровської області строком на п'ять років, Постановою Верховної Ради України від 21.05.2015 № 479-VIII Бондарєва Е. М. обрано на посаду судді Господарського суду Дніпропетровської області безстроково.

Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата Бондарєва Е. М. критеріям професійної етики та доброчесності.

1. Щодо невідповідності рівня життя задекларованим доходам

Як вбачається з відомостей, зазначених у щорічних деклараціях кандидата, Бондарєв Е. М. 04.06.2007 набув право власності на квартиру, загальною площею 31,50 кв.м у м. Дніпрі, вартістю 358 835 грн. Проте, згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб-платників податків офіційний дохід Бондарєва Е. М. з 1998 року до 2007 року становив 123 690 грн.

У своїх поясненнях на запит Етичної ради, а також під час проведення співбесіди Бондарєв Е. М. зазначив, що джерелом походження коштів для придбання квартири були його власні заощадження, допомога батьків та заробітна плата, отримана за весь час роботи з 1992 року до 2007 року. Однак, вказати точний розмір заощаджень станом на 2007 рік та розмір допомоги, наданої його батьками, він не зміг, мотивуючи це неможливістю передбачити на той момент необхідність звітування з цього питання у майбутньому.

Етична рада під час перевірки кандидата встановила, що 16.02.2009 Бондарєв Е. М. набув право власності на гараж, загальною площею 20,10 кв.м, вартістю 41 000 грн у м. Дніпрі. У липні цього ж року кандидат придбав автомобіль Lexus RX 350, 2008 року випуску, задекларована вартість якого становила 195 420 грн.

У письмових поясненнях кандидат зазначив, що джерелом походження коштів для придбання гаража та автомобіля, так само, були власні заощадження, допомога батьків та заробітна плата, отримана за весь час роботи з 1992 року до 2009 року.

У той же час, відповідно до відомостей, зазначених у Державному реєстрі фізичних осіб-платників податків, дохід кандидата за період з 1998 до 2008 року становив 144 377 грн. Таким чином, витрати кандидата лише за 2009 рік значно перевищують його законні доходи за 10 попередніх років. Беручи до

уваги факт придбання кандидатом у 2007 році квартири загальною площею 31,50 кв.м у м. Дніпрі, а також зважаючи на відсутність будь-яких документальних підтверджень джерел походження коштів для придбання вказаного майна, Етична рада вважає його пояснення в цій частині непереконливими.

Під час проведення оцінювання кандидата також встановлено, що Бондарев Е. М. 17.10.2012 придбав у м. Дніпрі гараж, загальною площею 19,70 кв.м, вартістю 49 960 грн., а в грудні цього ж року – квартиру в м. Дніпрі, загальною площею 55,50 кв.м за 34 743 грн, причому в тому самому будинку, де він вже придбав квартиру у 2007 році за 358 835 грн. Етична рада звертає увагу на те, що вартість набутої у 2012 році квартири, яка є більшою за площею, порівняно з іншою квартирою кандидата, яка була придбана у 2007 році, – є в рази меншою за останню. Крім того, за даними відкритих джерел, вартість одного квадратного метра житла у м. Дніпрі (на той час – Дніпропетровськ) в середньому складала 8 070 грн.¹ Викликає сумніви й той факт, що заявлена вартість квартири є нижчою за вартість гаражу.

У своїх письмових поясненнях та під час співбесіди джерелами доходів, з яких були здійснені ці витрати, Бондарев Е. М. знову назвав заробітну плату, власні заощадження за попередні роки та фінансову допомогу з боку його матері.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, дохід матері кандидата, Бондарєвої Л. М. за період з 1998 року до 2012 року складав 84 553 грн. Загальна сума доходу кандидата з 1998 до 2012 року становила 544 569 грн. Інформації про інші доходи кандидат Етичній раді не надав.

Таким чином, під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою встановлено обставини, які викликають обґрунтовані сумніви щодо законності

¹ Ціни на житло в основних містах України (\$/кв. м), 03.03.2012 - https://24tv.ua/economy/tsini_na_zhitlo_v_osnovnih_mistah_kv_m_n194518,
Ринок нерухомості: без шансів на зростання цін / Економічна правда, 08.02.2012 - <https://www.epravda.com.ua/publications/2012/02/8/315441/>

джерел походження майна кандидата. Підрахунок розміру понесених кандидатом суттєвих витрат на придбання об'єктів нерухомого та рухомого майна і порівняння його доходів і витрат, дають Етичній раді підстави для обґрунтованого сумніву щодо його відповідності таким показникам критерію професійної етики та добросовісності як чесність (п. 1.3.2. Методології) та законність джерел походження майна (п. 1.3.7. Методології).

2. Щодо законності джерел походження коштів члена сім'ї

Під час проведення оцінювання кандидата Етична рада встановила обставини, які викликають обґрунтовані сумніви щодо законності джерел походження майна членів сім'ї кандидата.

Так, Бондарєв Е. М. у щорічних деклараціях за 2020 та 2021 роки задекларував готівкові кошти в розмірі 1 750 000 грн, які на праві власності належать його дружині. Однак, надати документи, які б підтверджували законність джерел походження цих коштів, кандидат не зміг, посилаючись на те, що ці кошти дружина накопичила під час перебування у попередньому шлюбі.

06.08.2020 дружина кандидата набула право власності на ряд нежитлових приміщень, загальною вартістю 585 000 грн, у селі Дяківка Сумської області. У своїх поясненнях кандидат вказав, що вона придбала зазначені нежитлові приміщення з метою створення сільськогосподарського підприємства для ведення підприємницької діяльності та надання можливості працевлаштування мешканцям села. Стосовно джерел походження коштів дружини, кандидат зазначив, що він не може надати документи, які підтверджують джерело походження її коштів для придбання цих нежитлових приміщень, оскільки це були власні заощадження дружини, набуті до моменту реєстрації між ними шлюбу та початку їхнього спільного життя.

У той же час, згідно з відомостями, наявними у Державному реєстрі фізичних осіб-платників податків, дохід дружини кандидата з 1998 до

2021 року становив 193 246 грн. Інших документів, які б підтверджували законність джерел походження коштів дружини кандидат не надав.

Відповідно до ст. 18 Кодексу суддівської етики суддя повинен бути обізнаним про свої майнові інтереси та вживати розумних заходів для того, щоб бути обізнаним про майнові інтереси членів своєї сім'ї. Аналогічні положення містяться у ст. 4.7 Бангалорських принципів поведінки суддів.

З огляду на викладене Етична рада вважає, що існують обґрунтовані сумніви у відповідності рівня життя членів сім'ї кандидата їхнім задекларованим та законним доходам (п. 1.3.7. Методології).

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2, 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Бондарева Едуарда Миколайовича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич