



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

1 листопада 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 71

***Про відповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Винара Любомира Вікторовича
критеріям професійної етики та доброчесності
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Винара Любомира Вікторовича критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі - Методологія),

В с т а н о в и л а:

Етична рада отримала копії документів Винара Л. В. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду суддів України та рішенням від 21.07.2022 № 33 допустила його до співбесіди.

Вивчивши документи Винара Л. В. для участі у конкурсі, письмові пояснення та документи, які він надав на запит Етичної ради, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України, провівши співбесіду з ним, Етична рада дійшла таких висновків.

Указом Президента України №620/2013 від 07.11.2013 кандидата було призначено на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області строком на 5 років.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України №79/зп-17 від 27.07.2017 за результатами проходження кваліфікаційного оцінювання кандидат включений до рейтингу кандидатів на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду Верховного Суду.

Указом Президента України №211/2018 від 19.07.2018 кандидат був відряджений для роботи на посаді судді Яворівського районного суду Львівської області.

07.11.2018 року строк повноважень кандидата як судді, призначеного на посаду судді вперше закінчився. Кандидат тимчасово не здійснював судочинство.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України №535/вс-19 від 06.03.2019 за результатами проходження кваліфікаційного оцінювання визнаний таким, що здатен здійснювати правосуддя в Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Указом Президента №735/2011 від 07.10.2019 відповідно до ч. 6 ст. 147, абз. 1 п. 3 і п. 3 40 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» кандидата призначено на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області безстроково.

1. Щодо дисциплінарних проваджень та конфліктної ситуації у суді, де працює кандидат

У 2017 році до Вищої ради правосуддя надійшла 1 дисциплінарна скарга (далі - скарга) щодо кандидата. Упродовж 2018 – 2019 років щодо кандидата до Вищої ради правосуддя надійшло 18 скарг. У 2021 році до Вищої ради правосуддя надійшло 3 скарги. Як впливає з довідки, наданої Секретаріатом Вищої ради правосуддя за результатами розгляду вказаних скарг у жодному випадку Вища рада правосуддя не знайшла підстав для притягнення кандидата до дисциплінарної відповідальності.

Аналіз скарг щодо Винара Л. В., які надійшли до Вищої ради правосуддя у 2018 – 2019 роках свідчить, що їх ініціатором був голова Олевського районного суду Житомирської області Ковальчук В. М. (9 скарг), судді цього ж суду (1 скарга), керівник апарату суду (1 скарга). У своїх письмових відповідях на запитання Етичної ради кандидат зазначив, що причиною такої кількості скарг на нього став його конфлікт з керівництвом суду та суб'єктивне неупереджене ставлення голови суду до кандидата. Під час співбесіди кандидат пояснив Етичній раді, що упродовж 2017 - 2018 років головою Олевського районного суду Житомирської області вчинялись систематичні та упереджені дії щодо штучного створення перешкод у роботі кандидата, пошуку надуманих підстав для притягнення його до відповідальності, зокрема за участь у навчальних

заходах Національної школи суддів України, негативного налаштування працівників апарату суду до кандидата тощо.

Етична рада враховує, що відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» кандидат скерував заяву щодо втручання в роботу судді до Вищої ради правосуддя. Крім того, ця конфліктна ситуація в Олевському районному суді була предметом перевірки Територіального управління Державної судової адміністрації України у Житомирській області, яка встановила факти конфлікту в колективі. Етична рада також взяла до уваги письмові та усні пояснення кандидата щодо перебування на лікарняному, позитивні характеристики, надані кандидату під час перебування на посаді судді Яворівського районного суду Львівської області, такі ж характеристики, що надавалися щодо кандидата упродовж його перебування на посаді судді Олевського районного суду Житомирської області у 2014, 2015 та 2017 роках, а також негативну характеристику 2018 року, яка була надана щодо кандидата керівництвом суду у період конфлікту.

Крім того, Етична рада зазначає, що з 07.11.2018 після закінчення п'ятирічного строку повноважень кандидат часто був відсутній на робочому місці за станом здоров'я, що підтверджується лікарняними листами. Поряд з цим, кандидат у періоди між перебуванням на лікарняному брав участь у з'їзді суддів України (19-20.12.2018), підвищував кваліфікацію судді в Національній школі суддів України (03-07.12.2018, 17-18.12.2018), викладав у Національній школі суддів України (28-30.01.2019, 04-06.02.2019, 30.09.2019 - 29.10.2019). Це свідчить про його активну діяльність як судді, попри відсутність можливості здійснювати правосуддя.

Наявні обставини та факти не дають підстав зробити висновок про невідповідність або наявність обґрунтованих сумнівів щодо відповідності кандидата критеріям професійної етики та доброчесності.

2. Щодо інформації про майновий стан кандидата, відображеної в його деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

Відповідно до даних декларацій про майновий стан кандидата, які подаються ним з часу призначення на посаду судді, кандидат має право власності на квартиру загальною площею 53,4 кв.м. в м. Львів, яку він набув на підставі договору купівлі-продажу від 22.05.2003. Згідно з письмовими поясненнями кандидата, його відповідей, наданих під час співбесіди з Етичною радою, вказану квартиру Винар Л. В. придбав за особисті кошти, а також кошти, які йому були надані родичами – його дідом та бабою. На час придбання вказаної квартири кандидат не перебував на державній службі, не отримував коштів з державного бюджету, його родичі також не займали посад в органах державної влади.

Відповідно до даних декларацій про майновий стан кандидата з 2017 року він має право власності на квартиру загальною площею 34,1 кв.м у м. Львів. Згідно з наданими кандидатом письмовими поясненнями, вказану квартиру йому подарувала його матір. У свою чергу матір кандидата придбала цю квартиру на підставі договору купівлі-продажу у 2015 році. Вартість квартири відповідно до договору купівлі-продажу складала 422 990 грн. Згідно з пунктом 1.3.7.4 Методології якщо кандидат безоплатно набув майно у власність, володіння чи користування, попередній власник, який надав таке майно, повинен зробити це із законного доходу. На запитання Етичної ради кандидат пояснив, що причиною дарування квартири стало особисте рішення його матері. Також у наданих письмових відповідях та копіях документів, кандидат долучив інформацію щодо офіційних доходів його батьків у період 2012 – 2016 років. Як впливає з наданих документів, офіційні доходи батьків кандидата у цей період дозволяли придбати квартиру за вказаною ціною.

Згідно декларацій кандидата йому на праві приватної власності належать земельна ділянка у Львівській області загальною площею 1000 кв.м. На письмовий запит Етичної ради кандидат надав копії правовстановлюючих документів, а під час проведення співбесіди - пояснення, що вказана земельна ділянки отримана ним у порядку безоплатної передачі землі, передбаченому земельним законодавством. Цільове призначення вказаної ділянки – «для ведення садівництва». Не дивлячись на те, що кандидат постійно проживає в іншому регіоні, він використовує вказану земельну ділянку за призначенням.

У деклараціях кандидата за 2013 – 2019 роки відсутня інформація про належність на праві власності або праві користування будь-яких об'єктів нерухомого майна, які кандидат, працюючи в м. Олевськ, Житомирської області повинен був використовувати як житло. Під час співбесіди з Етичною радою кандидат підтвердив надані раніше письмові пояснення, що у цей період графік його роботи був побудований таким чином, що в понеділок кандидат приїжджав до місця роботи потягом з міста Львова, та, пропрацювавши тиждень, в п'ятницю ввечері повертався до міста Львова. Таким чином, усі робочі дні він користувався кімнатою (номером) в місцевому готелі. Так як інколи, навіть протягом тижня, готельний номер міг змінюватися на інший, у кандидата була відсутня можливість точно підрахувати скільки днів протягом року він користувався кожним готельним номером, а станом на 31 грудня кожного звітного року такі номери не перебували у його користуванні, оскільки святкові дні він проводив у Львові.

Кандидат не зміг надати звітні документи щодо понесених ним витрат за користування готельними номерами, однак надав довідку щодо вартості проживання в готелі. Враховуючи рівень доходів кандидата, у нього було достатньо законних доходів для проживання в цьому готелі.

Відповідно до пункту 4.7 Бангалорських принципів поведінки суддів, схвалених Резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН 27.07.2006 суддя має бути обізнаний про свої особисті та матеріальні інтереси конфіденційного характеру та має вживати розумні заходи з метою отримання інформації про матеріальні інтереси членів своєї родини.

Етична рада вважає, що надані письмові відповіді кандидата, його усні пояснення під час співбесіди, а також дані декларацій кандидата свідчать, що Винар Л. В вжив таких заходів.

Керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2 та 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Винара Любомира Вікторовича визнати таким, що відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич