



## ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,  
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

## ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,  
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

28 квітня 2023 року

м. Київ

### РІШЕННЯ

№ 34

***Про невідповідність кандидата  
на посаду члена Вищої ради правосуддя  
Діденко Лариса Василівна  
критеріям професійної етики та доброчесності  
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Діденко Лариси Василівни критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4 (далі – Регламент), Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

**в с т а н о в и л а:**

Відповідно до ч. 14 ст. 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Діденко Л.В. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ та рішенням від 16.03.2023 року № 16 допустила її до співбесіди.

Діденко Л. В. з вересня 2020 року займає посаду професора кафедри цивільного та господарського права та процесу Міжнародного гуманітарного університету.

Вивчивши документи Діденко Л.В. для участі у конкурсі, її письмові пояснення та документи, які вона надала на запит Етичної ради, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з нею, Етична рада дійшла таких висновків.

## 1. Щодо внесення до декларацій неповних та неточних відомостей

### 1.1 Щодо недекларування сина кандидата як члена сім'ї

Згідно з даними, що містяться у декларації за 2021 рік, єдиним членом сім'ї Діденко Л. В. є її чоловік, Діденко В. В. Так, кандидату та її чоловіку

на праві користування належить квартира у місті Одесі площею 40 кв. м., у якій вони фактично проживають. У своїх письмових поясненнях Діденко Л. В. зазначила, що у згаданій квартирі з ними також проживає син, Діденко Д. В.

У той же час кандидат не зазначила сина у пункті 4 «Члени сім'ї суб'єкта декларування» розділу 1 «Загальні відомості» своєї майнової декларації за 2021 рік.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі – Закон) від 09.12.2021, членами сім'ї суб'єкта декларування є, зокрема, будь-які особи, які станом на останній день звітного періоду або сукупно протягом не менше 183 днів протягом року, що передуює року подання декларації, спільно проживали, були пов'язані спільним побутом, мали взаємні права та обов'язки із суб'єктом декларування (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживали із суб'єктом декларування, але не перебували у шлюбі.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології, кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Згідно з п. 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на посаді, діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики та інших етичних норм щодо сумлінності.

Зважаючи на те, що Діденко Л. В., всупереч вимогам наведеного Закону, не зазначила відомості про сина у п. 4 «Члени сім'ї суб'єкта декларування» розділу 1 «Загальні відомості» майнової декларації за 2021 рік, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата таким показникам критеріїв професійної етики та доброчесності як

сумлінність (п. 1.3.4 Методології) та дотримання вимог фінансового контролю щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях (1.3.7.6 Методології).

1.2 Щодо недекларування права користування чоловіка транспортними засобами

Згідно з декларацією за 2021 рік, 28.05.2003 Діденко Л. В. набула право власності на легковий автомобіль BMW 530, 1994 року випуску. Крім того, 24.04.2008 кандидат набула право власності на легковий автомобіль Toyota Fortuner, 2008 року випуску.

На запит Етичної ради кандидат повідомила, що її чоловік, Діденко В. В., також користується вказаним транспортним засобом.

Утім, у декларації за 2021 рік кандидат не зазначила право користування чоловіка автомобілями BMW 530, 1994 року випуску, та Toyota Fortuner, 2008 року випуску, що на праві власності належать кандидату.

Згідно з п. 68 Роз'яснень НАЗК «Щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю» від 29.12.2021, якщо транспортний засіб перебуває на праві власності у суб'єкта декларування та одночасно на праві користування у члена його сім'ї, то зазначаються права кожної особи на такий транспортний засіб (власність, інше право користування) у підрозділі «Права на цей об'єкт» форми декларації. Аналогічно зазначається інформація, якщо транспортний засіб перебуває на праві власності у члена сім'ї суб'єкта декларування, а суб'єкт декларування ним користується.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології, кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним

законодавством, зокрема, щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Згідно з п. 1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показнику сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на посаді, діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики та інших етичних норм щодо сумлінності.

Таким чином, Етична рада має обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата таким показникам критеріїв професійної етики та доброчесності як сумлінність (п. 1.3.4 Методології) та дотримання вимог фінансового контролю щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях (1.3.7.6 Методології).

2. Щодо законності джерел походження коштів на придбання транспортного засобу

Згідно з декларацією за 2021 рік, 24.04.2008 Діденко Л. В. набула право власності на легковий автомобіль Toyota Fortuner 2008 року випуску, вартістю 200 000 грн. При цьому, сукупний дохід кандидата у період з 1998 по 2007 рік становив 173 850 грн. У 2008 році дохід Діденко Л. В. склав 109 207 грн.

Аналізуючи пояснення Діденко Л. В., Етична рада звертає увагу, що письмові відповіді надані на запит Етичної ради та усні пояснення кандидата під час співбесіди щодо законності джерел походження коштів на придбання автомобіля суттєво відрізняються. Як зазначила Діденко Л. В. у своїх письмових поясненнях, цей автомобіль вона придбала за особисті кошти та кошти її чоловіка, Діденка В. В., а також за рахунок збережень її батьків, Діденко Г. Д. та Діденка В. А. При цьому, під час співбесіди кандидат пояснила, що придбала вказаний транспортний засіб за власні кошти, які вона заробила у 2008 році.

Офіційного доходу у період з 1998 по 2007 рік чоловік кандидата не отримував, а сукупний дохід матері кандидата протягом цього періоду становив 2 713 грн. Кандидат не надала підтвердження доходів, які отримав її батько, та яких було б достатньо для придбання автомобіля. Крім того, легковий автомобіль був придбаний кандидатом у квітні 2008 року, в той час як доходи у 2008 році, які могли б бути достатніми для придбання автомобіля, кандидат отримала в сукупності за весь рік.

Будь-яких інших підтверджень джерел походження коштів для придбання легкового автомобіля Toyota Fortuner, 2008 року випуску, Діденко Л. В. не надала.

Згідно з п. 1.3.2. Методології, кандидат повинен відповідати такому показнику критерію професійної етики та доброчесність як чесність.

Відповідно до п. 1.3.7. Методології, джерела походження майна кандидата є законними, рівень життя кандидата або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам, а спосіб життя кандидата відповідає його статусу, якщо відсутні обґрунтовані сумніви в протилежному.

З огляду на зазначене, у Етичної ради виникли обґрунтовані сумніви у законності джерел походження коштів кандидата для придбання автомобіля Toyota Fortuner, 2008 року випуску, та у відповідності кандидата такому показнику критеріїв професійної етики та доброчесності як чесність.

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2, 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та

діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

**у х в а л и л а:**

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Діденко Ларису Василівну визнати такою, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

**Голова**

*(підпис)*

**Л. Ю. Кишакевич**