



## ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,  
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

## ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,  
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

28 квітня 2023 року

м. Київ

### РІШЕННЯ

№ 33

***Про невідповідність кандидата  
на посаду члена Вищої ради правосуддя  
Ульянкової Галини Олексіївни  
критеріям професійної етики та доброчесності  
для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л. Ю., Заступника Голови Етичної ради сера Е. Хупера, членів Ради: Корді Р., Перлінг Л., Сіверіна В. І., Трясуна Ю. Р., дистанційно в режимі відеоконференції провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Ульянкової Галини Олексіївни критеріям професійної етики та доброчесності, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого рішеннями Етичної ради від 01.12.2021 № 1 та від 09.12.2021 № 4 зі змінами, внесеними рішенням Етичної ради від 26.04.2022 № 4 (далі – Регламент), Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої рішенням Етичної ради від 09.12.2021 № 5 (далі – Методологія),

**в с т а н о в и л а:**

Відповідно до ч. 14 ст. 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

Етична рада отримала копії документів Ульянової Г.О. для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від з'їзду представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ та рішенням від 16.03.2023 року № 16 допустила її до співбесіди.

Ульянова Г. О. з 2016 року є проректором Національного університету «Одеська юридична академія».

Вивчивши документи Ульянової Г.О. для участі у конкурсі, її письмові пояснення та документи, які вона надала на запит Етичної ради, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з нею, Етична рада дійшла таких висновків.

У майновій декларації за 2018 рік кандидат задекларувала об'єкт незавершеного будівництва – квартиру загальною площею 46 кв.м у місті Одеса.

На запит Етичної ради щодо вартості цього об'єкта незавершеного будівництва кандидат повідомила, що відповідно до договору передачі (відступлення) майнових прав, ціна майнових прав складала 640 875,10 грн.

На запит Етичної ради про джерела походження коштів, які було витрачено на придбання майнових прав на вказаний об'єкт незавершеного будівництва, Ульянова Г. О. зазначила, що джерелами коштів були власна заробітна плата та грошові заощадження, а також кошти, надані (подаровані) батьками. Під час співбесіди кандидат повідомила, що батьки надали приблизно 480 000 грн для придбання квартири.

Разом з цим, у декларації кандидата за 2018 рік відсутня інформація про одержання грошових коштів від батьків у розмірі 480 000 грн.

На запит Етичної ради чому в декларації за 2018 рік відсутня інформація про надання цих коштів, Ульянова Г. О. повідомила, що керувалася роз'ясненнями НАЗК, які, за її словами, дозволяють не декларувати отримання таких доходів.

Етична рада критично ставиться до таких пояснень кандидата. Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII (далі – Закон) визначено, що подарунок – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про отримані доходи суб'єкта декларування або членів його сім'ї, у тому числі доходи у вигляді подарунків. Також Законом визначено, що відомості щодо подарунка у вигляді грошових коштів зазначаються у разі, якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Крім того, у Роз'ясненнях щодо застосування окремих положень Закону стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням НАЗК від 11 серпня 2016 року № 3, що були чинні на момент подання кандидатом декларації за 2018 рік, визначено, що подарунки у грошовій формі підлягають декларуванню. Згідно з цим Роз'ясненням, доходи декларуються незалежно від їх розміру. Винятком є доходи у вигляді подарунків, а саме подарунки у формі грошових коштів зазначаються в декларації, якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) сукупно протягом року, перевищує 5 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. Відповідно до статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-VIII, у 2018 році – один прожитковий мінімум для працездатної особи був 1 762 грн. Враховуючи такий розмір прожиткового мінімуму, у 2018 році 480 000 грн становили 272 прожиткових мінімуми для працездатної особи.

Таким чином, грошові кошти, одержані Ульяною Г. О. від батьків на придбання майнових прав на квартиру, які значно перевищують п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня 2018 року, підлягали обов'язковому декларуванню кандидатом.

Згідно з пунктом 1.3.7.6 Методології кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Пунктом 1.3.4 Методології визначено, що сумлінність – старанне, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи.

У зв'язку з цим у Етичної ради наявні обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата вимогам фінансового контролю (пункту 1.3.7.6

Методології) та такому показнику критеріїв професійної етики та добросовісності як сумлінність (пункт 1.3.4 Методології).

Враховуючи вищезазначені обґрунтовані сумніви як окремо, так і в сукупності, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.2, 3.16.2 Регламенту Етичної ради, Методологією, статтею 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

**у х в а л и л а:**

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Ульянову Галину Олексіївну визнати такою, що не відповідає критеріям професійної етики та добросовісності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

**Голова**

*(підпис)*

**Л. Ю. Кишакевич**