



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

23 червня 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 11

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Бабія С.О.
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття
посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Трясуна Ю.Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В.І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Корді Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Бабія Сергія Олександровича критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішенням Етичної ради № 4 від 9 грудня 2021 року із змінами, внесеними відповідно до Рішень Етичної ради № 1 від 1 грудня 2021 року та № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради

правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 9 грудня 2021 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Бабієм Сергієм Олександровичем документів для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя для обрання Верховною Радою України.

Рішенням Етичної ради від 21 грудня 2021 року кандидата Бабія Сергія Олександровича допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Бабієм С.О. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Бабій С.О. Указом Президента України від 23 серпня 2012 року № 484/2012 призначений на посаду судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області строком на п'ять років.

Під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою встановлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата критерію професійної етики та доброчесності.

Зокрема, стосовно обставин придбання дружиною кандидата автомобіля Toyota C-HR 2018 року випуску, вартістю 783 180 грн, що становить приблизно 30 000 доларів США. У своїх письмових поясненнях кандидат зазначає, що 50% вартості автомобіля оплачував він, а інші 50% вартості – Титаренко Лариса Володимирівна (теща кандидата). При цьому, в декларації за 2018 рік зазначено, що сума коштів, сплачених тещою, становить лише 168 901 грн (приблизно 6500 доларів США), а не 390 000 грн (приблизно 15 000 доларів США), що було б половиною вартості автомобіля. Пояснення кандидата про розбіжність задекларованої і фактично сплаченої суми витрат на придбання автомобіля Toyota C-HR 2018 року випуску у зв'язку з юридичною неграмотністю його дружини та тещі, Етична рада вважає необґрунтованими, оскільки такі суперечать наявним у відповідних документах (деклараціях за 2018, 2019, 2020 роки, договору купівлі-продажу від 12.07.2018 року), фактичним даним.

Кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя вважається таким, що відповідає критерію професійної етики та доброчесності, якщо є незалежним, чесним, неупередженим, непідкупним, сумлінним, дотримується етичних норм та демонструє бездоганну поведінку в професійній діяльності та особистому житті, а також стосовно якого немає сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу (частина 16 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Пунктом 1.3.7.3 Методології встановлено, що не вважається законним дохід, що не був задекларований в органах державної влади згідно з вимогами законодавства або був задекларований, проте стосовно якого є обґрунтовані

сумніви, що він був, зокрема, інструментом чи результатом законної або задекларованої діяльності.

Враховуючи вищенаведене, Етична рада дійшла висновку, що неповне декларування витрат кандидатом за даних обставин ставить під сумнів його відповідність пункту 1.3.7.3 Методології.

На підставі досліджених документів встановлено також факт придбання дружиною кандидата за власні кошти акцій ПАТ «ЄБРФ» (код ЄДРПОУ 19364584) у 2013 році на суму 109 899 грн. Проте, кандидат під час проведення співбесіди не зміг пояснити законність джерел походження коштів для придбання цих акцій, ураховуючи той факт, що дохід його дружини, відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків, у період з 1998 по 2012 склав лише 70 989 грн. Обов'язок повного та достовірного відображення відомостей про доходи декларанта та членів його сім'ї випливає з вимог про фінансовий контроль, визначених статтею 12 Закону України від 7 квітня 2011 року «Про засади запобігання і протидії корупції», який був чинним на той час.

Відповідно до пункту 1.3.7 Методології джерела походження майна кандидата (діючого члена ВРП) є законними, рівень життя кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам, а спосіб життя кандидата (діючого члена ВРП) відповідає його статусу, якщо відсутні обґрунтовані сумніви в протилежному.

Враховуючи вищенаведене, Етична рада дійшла висновку, що кандидат не надав переконливих та обґрунтованих пояснень, підтверджуючих документів стосовно джерел походження коштів його дружини для придбання акцій. У зв'язку з цим, Етична рада вважає, що наявні обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата Бабія С.О. пункту 1.3.7.2 Методології.

Пункт 3.9.1 Регламенту Етичної ради передбачає, що кандидат зобов'язаний надати Етичній раді перелік відповідних документів, зокрема, копії всіх нотаріальних довіреностей (або дані з Єдиного реєстру довіреностей про всі нотаріальні довіреності), виданих на ім'я кандидата або від імені чи на

ім'я членів його сім'ї, якщо такі довіреності є чинними станом на день отримання повідомлення про намір провести оцінювання, або були чинним впродовж останніх десяти років до дня отримання такого повідомлення. Згідно з даними Єдиного реєстру довіреностей, 23.07.2016 року за реєстраційним номером 44199060 Ларюшкіною Г.П. (мати кандидата) видано довіреність на ім'я Бабія С.О. про право управління і розпорядження всім рухомим та нерухомим майном. Однак, ні оригіналу, ні копії вказаної довіреності кандидатом надано не було. Етична рада вважає непереконливими пояснення Бабія С.О. стосовно того, що про існування цієї довіреності йому стало відомо лише у 2018 чи 2019 році, й до теперішнього часу він не може її отримати у зв'язку з тим, що не наділений правом її витребування або направлення запиту щодо змісту такої довіреності. Наведені твердження суперечать вимогам частини 7 статті 8 Закону України «Про нотаріат», згідно з якою, довідки про вчинені нотаріальні дії та копії документів, що зберігаються у нотаріуса видаються нотаріусом виключно фізичним та юридичним особам за дорученням яких або щодо яких вчинялися нотаріальні дії. На думку Етичної ради, такі дії кандидата ставлять під сумнів його відповідність такому показнику критерію професійної етики та доброчесності, як чесність (пункт 1.3.2 Методології).

Під час співбесіди Етичною радою встановлено, що на момент складання присяги судді у 2012 році, Бабій С.О. був зареєстрований фізичною особою-підприємцем та припинив таку діяльність лише у 2014 році. У своїх поясненнях кандидат зазначив, що припинив підприємницьку діяльність 4 квітня 2012 року, шляхом подання заяви до державного реєстратора. У подальшому доля цієї заяви його не цікавила. Вважає, що вимоги законодавства України він не порушував, оскільки підприємницьку діяльність із вказаної дати він не здійснював. Однак, Етична рада вважає, що наявність самого факту перебування Бабія С.О. понад два роки одночасно у правовому статусі судді та фізичної особи - підприємця ставить під сумнів дотримання

кандидатом етичних норм і демонстрацію бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті (пункт 1.3.6 Методології).

Таким чином, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Бабія Сергія Олександровича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич