



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

23 червня 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 22

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Тиховліса В.Р.
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття
посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Трясуна Ю.Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В.І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Корді Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Тиховліса В'ячеслава Романовича критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішенням Етичної ради № 4 від 9 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішень Етичної ради № 1 від 1 грудня 2021 року та № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради

правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 9 грудня 2021 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Тиховлісом В'ячеславом Романовичем документів для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя від Верховної Ради України.

Рішенням Етичної ради від 21 грудня 2021 року Тиховліса В'ячеслава Романовича допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Тиховлісом В.Р. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено наступне.

Під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою встановлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата критерію професійної етики та доброчесності.

Відповідно до п. 1.3. Методології показниками критерію професійної етики та доброчесності є незалежність, чесність, неупередженість,

непідкупність, сумлінність, дотримання етичних норм та бездоганна поведінка в професійній діяльності та особистому житті, а також відсутність сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу.

Офіційний річний дохід Тиховліса В.Р. за 2019, 2020 та 2021 роки складав 168 962 грн, 79 107 грн, та 61 032 грн відповідно. Сукупний дохід родини у 2020 році склав 411 220 грн. Водночас, у декларації за 2020 рік у його власності, чи у власності членів сім'ї були відсутні будь-які грошові активи, розмір яких підлягав би зазначенню у декларації.

З 2018 року Тиховліс В.Р. заснував Адвокатське бюро «В'ячеслава Тиховліса». Свої відносно незначні офіційні доходи, як керівника адвокатського бюро, він пояснює постійними видатками на розвиток адвокатського бюро та виплату заробітної плати.

Разом з тим, у 2020 році Тиховлісом В.Р. було придбано квартиру у м. Києві площею 34,3 кв.м, вартість якої станом на дату набуття (21.08.2020) становила 1 381 742 грн.

На запитання Етичної ради щодо джерел походження коштів, за які кандидатом було придбано квартиру у м. Києві, він надав пояснення, що квартиру було придбано за рахунок доходів сім'ї та за рахунок коштів, отриманих від його батьків – Тиховліс Р.С. та Тиховліс Н.В.

На запитання Етичної ради щодо суми коштів, яка була отримана як подарунок від Тиховліса Р.С. та Тиховліс Н. В. для придбання квартири у м. Києві, Тиховліс В.Р. надав іншу відповідь, вказавши, що фактично квартира була придбана повністю за грошові кошти батьків, тобто сума отриманих у подарунок коштів становила 1 400 000 грн. У подальшому, Тиховліс В.Р. не зміг пояснити, чому спочатку ним була надана неправдива відповідь членам Етичної ради.

Пояснюючи Етичній раді походження коштів, які були накопичені його батьками, кандидат зазначає, що у 1995 році Тиховліс Р.С. та Тиховліс Н. В. вступили до садового товариства та отримали у користування дві земельні

ділянки загальною площею 0.12 га для ведення садівництва. З того часу батьки займалися садівництвом для власних потреб, а надлишки вирощеної сезонної продукції (плодово-ягідні культури) реалізовували на ринках у м. Кам'янське. На кошти, отримані від продажу цієї продукції, батьками куплялась іноземна валюта (долари США). Приблизна сума, яку вдавалося придбати за результатами продажу продукції на ринках, становила від 500 до 2000 доларів США на місяць у період торгівлі продукцією (з березня по жовтень кожного року). Кандидат зазначає, що таким чином, сума коштів, отриманих за рік від продажу сільськогосподарської продукції, становила орієнтовно 8-15 тисяч доларів США на рік.

Під час співбесіди, кандидатом було вказано, що реалізуючи надлишки вирощеної продукції Тиховліс Р.С. та Тиховліс Н. В. змогли накопичити 110 000 доларів США, частина з яких, а саме 55 000 доларів США, були подаровані у 2019 році Тиховлісу Р.В. для придбання квартири у м. Києві, а на решту заощаджень у 2021 році батько кандидата Тиховліс Р.С. придбав квартиру загальною площею 34.1 кв.м вартістю 1 593 000 грн у м. Києві.

Крім того, батько кандидата - Тиховліс Н.В., є власником двох квартир загальною площею 82,1 кв.м та 63,4 кв.м у м. Кам'янське, а сам кандидат Тиховліс Р.С. придбав квартиру загальною площею 41.1 кв.м у м. Кам'янське.

При цьому, як зазначав кандидат у своїй попередній відповіді на запит Етичної ради, батько пенсіонер з 2019 року є важко хворим і не може самостійно пересуватись.

Таким чином, у Етичної ради виникли обґрунтовані сумніви щодо законності джерел походження коштів на купівлю вищевказаних об'єктів нерухомого майна.

Етична рада зазначає про численні факти надання суперечливих відповідей кандидатом, а пояснення Тиховліса В.Р. змінювалися не лише під час надання письмових відповідей, але й у процесі співбесіди.

Так, пояснюючи законність джерела походження коштів на придбання об'єктів нерухомого майна ним та його батьками, Тиховліс В.Р. надавав відповіді, які не узгоджувались між собою. Також, пояснюючи мотиви

Тиховліса Р.С. придбання квартири у м. Київ в 2021 році, кандидат вказав, що квартира була придбана для подальшого фактичного проживання його бабусі Тиховліз М.С. Проте, у попередньо наданих відповідях стверджував, що ще у 2017 році Тиховліз М.С. через свій похилий вік та потребу у догляді була змушена переїхати з м. Тернопіль до м. Кам'янське та проживати спільно з Тиховліс Р.С. та Тиховліс Н. В.

Враховуючи вищезазначене, у Етичної ради виникли обґрунтовані сумніви щодо законності джерел походження майна кандидата та відповідності рівня його життя та членів сім'ї задекларованим та законним доходам. Етична рада вважає, що законність джерел походження коштів, за які Тиховлісом В.Р. у 2020 році було придбано квартиру у м. Києві, вартістю 1 381 742 грн, а його батьком Тиховлісом Р.С. у 2021 році було придбано квартиру у м. Києві, вартістю 1 593 000 грн, не встановлено. Пояснення Тиховліса В.Р., що його батьки, Тиховліс Р.С. та Тиховліс Н. В., змогли накопичити значну суму коштів, а саме 110 000 доларів США, реалізуючи на ринках у м. Кам'янське надлишки сезонної сільськогосподарської продукції, яка була вирощена ними на земельних ділянках загальною площею 0.12 га, не є переконливим.

Відповідно до п. 1.3.7 Методології джерела походження майна кандидата є законними, рівень життя кандидата або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам, а спосіб життя кандидата відповідає його статусу, якщо відсутні обґрунтовані сумніви в протилежному.

Оцінивши пояснення Тиховліса В.Р., вивчивши та проаналізувавши документи, інформацію з відкритих джерел та інше, Етична рада вважає, що рівень життя кандидата Тиховліса В.Р. та членів його сім'ї не відповідає задекларованим та законним доходам. Крім того, у Етичної ради виникли сумніви в чесності кандидата (п. п. 1.3.2, п. 1.3.7 Методології).

Згідно з п. 1.3.7.6 Методології кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо вчасної подачі декларацій, повідомлень про суттєві зміни

майнового стану, повідомлень про відкриті рахунки у банківських та фінансових установах (у тому числі, за кордоном) та надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» зазначенню у декларації підлягають відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Тиховлісом В.Р. подавались декларації за 2016 та 2017 роки, де містились відомості про вартість об'єктів нерухомого майна, які належать його дружині Іващенко Т. В., а саме квартири площею 37,5 кв.м та 66,4 кв.м у м. Дніпро вартістю 29 377 грн та 197 963 грн відповідно. У декларації за 2020 рік Тиховліс В.Р. зазначає, що йому не відома вартість згаданих об'єктів нерухомого майна.

На запит Етичної ради щодо розбіжностей у відомостях, поданих у деклараціях за різні періоди, кандидат зазначив, що відсутність вартості об'єктів нерухомого майна в декларації за 2020 рік пояснюється зміною форми декларації та його недостатнім рівнем уваги до заповнення декларації.

Таким чином, Етична рада приходить до висновку, що Тиховліс В.Р. не сумлінно поставився до заповнення декларації за 2020 рік і не надав повної та точної інформації у своїй майновій декларації (п. 1.3.7.6 Методології).

Згідно з пункту 3 частини 1 ст. 46 Закону України «Про запобігання корупції» зазначенню у декларації підлягають відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі

спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

У декларації за 2020 рік, Тиховліс В.Р. вказав, що йому на праві власності належить автомобіль Toyota Camry 2013 року випуску, в графі «вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування або за останньою грошовою оцінкою» ним було поставлена відмітка «невідомо». На уточнююче запитання Етичної ради кандидат надав пояснення, що після реєстрації транспортного засобу у центрі МВС у нього не залишилось копій документів на автомобіль, що встановлювали б його вартість, тому вартість автомобіля в декларації не була вказана. Водночас, після отримання запиту Етичної ради Тиховліс В.Р. звернувся до сервісного центру МВС та отримав копії документів, які подавалися при державній реєстрації автомобіля та підтверджували його вартість.

Під час співбесіди з Етичною радою Тиховлісом В.Р. було визнано, що заповнюючи декларацію за 2020 рік ним не було вичерпано всіх можливостей для отримання інформації щодо вартості автомобіля.

Таким чином, Етична рада вважає, що Тиховліс В.Р. не відповідає п. п. 1.3.7.6 Методології.

Регламентом Етичної ради передбачено, що кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя не відповідає критерію професійної етики та доброчесності у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності (п. 3.3 Регламенту Етичної ради). У своїй сукупності всі вказані вище обставини, встановлені за результатами проведеної співбесіди, а також вивчення і аналізу отриманих Етичною радою документів, відомостей та матеріалів, поза розумним сумнівом доводять невідповідність Тиховліса В.Р. критерію професійної етики та доброчесності, зокрема таким показникам як чесність (п. 1.3.2 Методології) та законність джерел походження майна, відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї

задекларованим доходам, відповідність способу життя кандидата його статусу (п. 1.3.7 Методології), вимогам фінансового контролю, зокрема, щодо надання повної та точної інформації у своїх майнових деклараціях (п. 1.3.7.6 Методології).

Враховуючи вищенаведене, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Тиховліса В'ячеслава Романовича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л.Ю. Кишакевич