



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

23 червня 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 12

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Войнарівського М.М.
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття
посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Трясуна Ю.Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В.І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Корді Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Войнарівського Миколи Миколайовича критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішенням Етичної ради № 4 від 9 грудня 2021 року із змінами, внесеними відповідно до Рішеннями Етичної ради № 1 від 1 грудня 2021 року та № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання

відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 9 грудня 2021 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Войнарівським Миколою Миколайовичем документів для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя для обрання Верховною Радою України.

Рішенням Етичної ради від 21 грудня 2021 року кандидата Войнарівського Миколу Миколайовича допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Войнарівським М.М. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Войнарівський М.М. Указом Президента України від 6 серпня 2010 року № 802/2010 призначений на посаду судді Миколаївського районного суду Миколаївської області строком на п'ять років, Указом Президента України від 28 вересня 2017 року №295/2017 призначений суддею Миколаївського районного суду Миколаївської області.

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (далі за текстом – Закон) покладає на суддю обов'язок неухильного дотримання правил суддівської етики, у тому числі виявляти та підтримувати високі стандарти поведінки у будь-якій діяльності з метою укріплення суспільної довіри до суду, забезпечення впевненості суспільства в чесності та непідкупності суддів (п. 2 ч. 7 ст. 56 Закону).

Під час проведення оцінювання кандидата Войнарівського М.М., Етичною радою встановлено, що йому на праві власності належала двокімнатна квартира, загальною площею 50,8 кв.м. у м. Миколаєві, яку він на підставі договору купівлі-продажу від 28.08.2010 року продав громадянці Юсовій О.В. за 21 940 грн, що на момент продажу, згідно з офіційним курсом НБУ, становило приблизно 2500 доларів США.

Після цього Войнарівський М.М. зареєструвався за адресою проживання своєї матері, а пізніше, в період з 07.10.2011 по 29.03.2014 роки, у Миколаївському обласному центрі обліку бездомних громадян за адресою: вул. Іванова, 21, м. Миколаїв. При цьому, в 2011 році він став на квартирний облік, як особа, що потребує поліпшення житлових умов, а з 2020 року повернувся проживати у раніше продану Юсовій О.В. квартиру, з його слів, на умовах компенсації заборгованості за комунальні послуги.

Факт продажу кандидатом нерухомого майна за ціною, значно нижчою ринкової вартості, з подальшою реєстрацією без фактичного проживання в комунальній установі, основним видом діяльності якої є надання соціальної допомоги малозабезпеченим громадянам, Етична рада розцінює як штучне погіршення житлових умов з метою отримання житла за рахунок держави.

Пояснення кандидата Войнарівського М.М. під час проведення співбесіди про те, що він був вимушений зареєструватися у Миколаївському обласному центрі обліку бездомних громадян у зв'язку з відсутністю інших вільних місць для реєстрації у м. Миколаєві, Етична рада, з урахуванням вищенаведених обставин, вважає непереконаливими та нелогічними.

Кодексом суддівської етики, затвердженим XI черговим з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року (далі за текстом – Кодекс), передбачено, що судді добровільно беруть на себе більш істотні обмеження, пов'язані з дотриманням етичних норм як у поведінці під час здійснення правосуддя, так і в позасудовій діяльності (абз. 2 Преамбули Кодексу). Суддя мусить бути прикладом неухильного дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесності, незалежності, неупередженості та справедливості суду (ст. 1 Кодексу). Він має докладати всіх зусиль для того, щоб на думку розсудливої, законослухняної та поінформованої людини його поведінка була бездоганною (ст. 3 Кодексу). Консультативна рада європейських суддів у Висновку № 3 (2002) щодо принципів та правил, які регулюють професійну поведінку суддів, зокрема, питання етики, несумісної поведінки та безсторонності, вказує на те, що судді повинні не тільки професійно виконувати покладені на них обов'язки, а й гідно поводити себе у приватному житті. Саме поведінка судді є передумовою довіри до правосуддя.

Вищезазначені дії Войнарівського М.М. таким стандартам не відповідають та дають Етичній раді підстави для обґрунтованих сумнівів у дотриманні ним етичних норм та демонстрації бездоганної поведінки в особистому житті (пункт 1.3.6 Методології).

Згідно з відомостями, наявними у щорічних деклараціях за 2013-2014 роки, Войнарівський М.М. не зазначив інформацію про будь-які об'єкти нерухомого майна, належні йому та/або членам його сім'ї на праві власності або знаходяться в їхньому користуванні. У своїх поясненнях під час співбесіди кандидат пояснив, що чинне на той час антикорупційне законодавство зобов'язувало особу зазначати в декларації лише місце

реєстрації особи. На його думку, закон не вимагав повідомлення про фактичне проживання його та/або членів його сім'ї за вказаним місцем, а також він не повинен був зазначати відомості про об'єкти нерухомості, в яких він мешкав у разі проживання в них сукупно не більше 181 дня на рік. Окрім того, Войнарівський М.М. зазначив, що у зв'язку із сімейними обставинами (вагітність дружини, пологи та подальший догляд за дитиною) та в залежності від пори року, родина час від часу проживала у батьків дружини в м. Миколаєві, так і у його батьків у смт Саврань Одеської області, що знаходиться на відстані понад 270 км від місця роботи кандидата. При цьому, подружжя було зареєстровано за різними адресами, а він, до того ж, проживав або в родичів, або винаймав кімнати в сторонніх осіб у м. Миколаєві.

Етична рада негативно оцінює пояснення Войнарівського М.М. в цій частині, оскільки вони суперечать положенням статті 6 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» в редакції станом на 2013-2014 роки, за вимогами якого громадянин України, а також іноземець чи особа без громадянства, які постійно або тимчасово проживають в Україні, зобов'язані протягом десяти днів після прибуття до нового місця проживання зареєструвати місце проживання. Реєстрація місця проживання особи здійснюється в день подання особою документів. Реєстрація місця проживання за заявою особи може бути здійснена з одночасним зняттям з реєстрації попереднього місця проживання.

Крім того, відповідно до Примітки 4 Декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру у позиції 2 зазначаються відомості щодо місця проживання із зазначенням адреси житла на кінець звітного року. З пояснень Войнарівського М.М. та наявних у розпорядженні Етичної ради документів випливає, що ці вимоги фінансового контролю ним порушено.

Відповідно до пункту 1.3.4.1 Методології кандидат не відповідає показникам незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на

теперішній або будь-якій попередній посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики, інших етичних норм щодо незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності.

Наведені обставини, на думку Етичної ради, викликають обґрунтований сумнів у відповідності Войнарівського М.М. показнику чесність (пункт 1.3.2 Методології).

Згідно з частиною 1 статті 12 Закону України від 7 квітня 2011 року «Про засади запобігання і протидії корупції» (в редакції Закону України № 224 – VII від 14.05.2013 року) суб'єкти декларування зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, що додається до цього Закону.

У розділі III «Відомості про нерухоме майно» Декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за певний рік суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити відомості про майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним. Таку ж інформацію він повинен надати й стосовно членів сім'ї. У порушення вказаних вимог Войнарівський М.М. у деклараціях за 2013 – 2014 роки такої інформації не відобразив.

Таким чином, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Войнарівського Миколу Миколайовича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич